



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 Pž-3898/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KONSTRUKCIJA d.o.o. u stečaju, OIB 02996013721, Nova Gradiška, Frankopanska 10, odlučujući o žalbi ponuditelja ZDENKE ŠTAMPF, OIB 89951942842, Nova Gradiška, Ljudevita Gaja 83, kojeg zastupa punomoćnik Nemanja Nožinić, odvjetnik u Novoj Gradiški, Gundulićeva 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1511/2017-46 od 26. kolovoza 2020., u sjednici vijeća održanoj 21. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba ponuditelja Zdenke Štampf kao neosnovana i potvrđuje rješenje o dosudi Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1511/2017-46 od 26. kolovoza 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja ponuditelju Ting d.o.o. Nova Gradiška dosuđena je nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika Konstrukcija d.o.o. u stečaju kč.br. 525 i 526/1 upisane u zk.ul. 1597 k.o. Nova Gradiška za iznos od 297.000,00 kn (točka I. izreke), naloženo je kupcu Ting d.o.o. Nova Gradiška uplatiti kupovninu umanjenu za uplaćenu jamčevinu u roku od 30 dana od dostave rješenja o dosudi (točka II. izreke), predaja nekretnine izvršit će se nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi i nakon uplate kupovnine (točka III. izreke), nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi određeno je brisanje svih prava i tereta u zemljišnim knjigama (točka IV. izreke), određena je objava rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (točka V. izreke), smatra se da je rješenje dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji osmog dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (točka VI. izreke), te je određen prijenos prava vlasništva temeljem rješenja o dosudi i potvrde suda o uplati kupoprodajne cijene (točka VII. izreke).

Protiv ovog rješenja žali se ponuditelj Zdenka Štampf zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku te predlaže pobijano rješenje preinačiti podredno ukinuti.

Žalba nije osnovana.

Suprotno navodima žalitelja poziv za sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi FINA-e od 22. svibnja 2020. (str. 321. do 324. spisa) sadrži sve propisane i potrebne podatke, jer sadrži opis predmeta prodaje, načine i uvjete prodaje, razdoblje trajanja elektroničke javne dražbe, utvrđenu vrijednost predmeta prodaje, početnu cijenu za nadmetanje, iznos dražbenog koraka, iznos, rok i način uplate jamčevine, rok za uplatu jamčevine, rok uplate kupovnine i pretpostavke za sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi.

Neodlučni su žalbeni navodi da nije bila pravilno utvrđena vrijednost predmeta prodaje, jer je vrijednost utvrdio sud zaključkom od 21. listopada 2019. (str. 256. do 260. spisa), a žalitelj kao ponuditelj uopće nema pravnog interesa podnijeti žalbu zbog prenisko određene cijene nekretnina koje su bile predmet prodaje na elektroničkoj javnoj dražbi putem FINA-e, jer je žalitelj mogao ponuditi i višu cijenu u odnosu na najbolju ponudu.

Neosnovano žalitelj ističe da trgovačko društvo Ting d.o.o. nije uplatilo jamčevinu, jer je iz izvješća FINA-e vidljivo da je trgovačko društvo Ting d.o.o. Nova Gradiška jamčevinu uplatilo u iznosu od 28.200,00 kn 12. lipnja 2020. (str. 296. spisa).

Sud prvog stupnja utvrdio je da je ponuditelj Ting d.o.o. Nova Gradiška dao najpovoljniju ponudu, da je ponuda data iznad utvrđene početne cijene, da je trgovačko društvo Ting d.o.o. Nova Gradiška uplatilo jamčevinu u visini od 10% procijenjene vrijednosti. Ove odlučne činjenice žalbenim navodima nisu dovedene u pitanje.

Na temelju potpuno i valjano utvrđenoga činjeničnog stanja sud prvog stupnja pravilno je na temelju odredbe članka 103. stavka 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 93/14 i 73/17) u vezi s odredbom članka 247. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/14; dalje: SZ) donio pobijano rješenje, pa je na temelju odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. SZ-a valjalo odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 21. rujna 2020.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **17899-3ae41**

Kontrolni broj: **0cc89-dae89-f5b2a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.